

FALCON 2002 KFT.

4029 Debrecen, Pacsirta u. 29

Tel: 06/30-443-25-00, Tel./Fax: 06/52-785-710, e-mail: falcon.kft@upcmail.hu

Közbeszerzési Döntőbizottság**Budapest**

Margit krt. 85.

1024

Fax: 06-1/336-77-78

| | |
|-------------------|--------------|
| Közzététel dátuma | D. 823/2010 |
| Értelmezési dátum | 2010 OKT 20. |
| Beszámoló dátuma | |
| Bizottság Tagjai | |

Tisztelt Döntőbizottság!

Alulírott Varga Zoltán a Falcon 2002 Kft. (székhely: 4029 Debrecen, Pacsirta u. 29. cg.: 09-09-010143) Kérelmező cégjegyzésre jogosult képviselője a **Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Befogadó Állomás Debrecen** (4033 Debrecen, Sámsoni út 149.) Ajánlatkérő ellen a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Kbt.) 323. § (3) bekezdésében meghatározott törvényes határidőn belül az alábbi

Jogorvoslati kérelmet

terjesztem elő.

Kérem a T. Döntőbizottságot, hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Befogadó Állomás Debrecen (4033 Debrecen, Sámsoni út 149.) Ajánlatkérő által a „BÁH Befogadó Állomás, Debrecen porta szolgálat és őrzés védelmi feladatainak ellátása tárgyában, a Közbeszerzési Értesítő 2010. évi 115. számában, K.É. 28781/2010. hivatkozási számon 2010. szeptember 29-én közzétett ajánlattételi felhívással megindított általános egyszerű közbeszerzési eljárásban

- a Kbt. 340. § (2) bekezdés c) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét
 - kötelezze az Ajánlatkérőt az igazgatási szolgáltatási díj és a jogorvoslati eljárás költségeinek viselésére.
- mivel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 1. § (1) és (3) bekezdését, valamint a Kbt. 69. § (3) bekezdését.

Kérem a T. Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 332. § (2) bekezdés a) pontja alapján ideiglenes intézkedésként rendelje el a közbeszerzési eljárás felfüggesztését.

Kérem, hogy az eljárásban tárgyalást tartani szíveskedjék.

INDOKOLÁS

I. Tényállás

I/1. A Bévándorlási és Állampolgársági Hivatal Befogadó Állomás Debrecen (4033 Debrecen, Sámsoni út 149.) Ajánlatkérő a „BÁH Befogadó Állomás, Debrecen porta szolgálat és őrzés védelmi feladatainak ellátása tárgyában, a Kbt. harmadik rész, VI. fejezet, 22. cím szerinti általános egyszerű eljárást indított melynek ajánlattételi felhívása (1. számú melléklet) a Közbeszerzési Értesítő 2010. évi 115. számában, K.É. 28781/2010. hivatkozási számon 2010. szeptember 29-én jelent meg.

Az ajánlattételi felhívás III.2.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja előírja, hogy „ az ajánlattevők vagy a közbeszerzés értékének 10%-ban igénybe venni kívánt alvállalkozók a pénzügyi, gazdasági alkalmasságukat az alábbi dokumentumok benyújtásával igazolják:

Majd ezt követően a hirdetmény a következőket rögzíti:

A Kbt. 67. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő előző három évi (2007-2009) a közbeszerzés tárgyára (objektumok őrzés-védelme, portaszolgálat) vonatkozó legjelentősebb teljesítéscípek (szerződéseinek) ismertetése az alábbi tartalommal:

- a szolgáltatás tárgya, az ellenszolgáltatás nettó összege, vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló adat, a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél (megrendelő) megnevezése, a referenciát adó személy neve és elérhetősége (cím, telefon). A referencia igazolások (nyilatkozatok) alakításának meg kell feleljenek a Kbt. 68.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.”

I/2. A Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, alkalmasság minimumkövetelményei ezen alkalmassági követelményhez kapcsolódó pontja előírja, hogy „Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a Kbt. 22.§ (1) szerinti ajánlatkérőtől származó, legalább 1 évig napi 4 fő egyidejű foglalkoztatásával járó, a közbeszerzés tárgyában az ajánlattételi határidőt megelőző időszakra (2007-2009 évek) vonatkozó, legalább 2 db (két külön szerződésre vonatkozó) referenciával (évente minimum nettó 25 millió forint értékben).

I/3. Az ajánlattételi felhívás II.3.) pontjában a szerződés teljesítésének kezdő időpontjaként Ajánlatkérő 2010. december 1-ét, befejezési határidőjeként 2010. november 30-át jelölte meg.

Ajánlatkérő ezen íchetellen feltétellel vonatkozásában nem módosította ajánlattételi felhívását.

II.

Jogi indokolás

A Kbt. 69. § (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek a Kbt. 66. § és a 67. § -ban meghatározott adatok és tények kérését a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és az alkalmassági követelményeket a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel- legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Ajánlatkérő által megjelentetett ajánlattételi felhívás nem felel meg ezen követelménynek, ajánlatkérő a hivatkozott alkalmassági követelménnyel megsérti az arányosság alapelvét is.

Semmivel sem jelent nagyobb szakértelmet, semmivel sem fog jobb szolgáltatást nyújtani egy olyan gazdasági társaság, amely nem a Kbt. 22. § (1) bekezdése szerinti Ajánlatkérőnek teljesítette a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatást az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontja szerinti időszak alatt.

Nem indokolt az sem, hogy az ajánlatkérő két különböző szerződéssel való alkalmasság igazolást írja elő, nettó 25 millió forint értékben.

Akkor amikor a kis és középvállalkozások támogatása a gazdasági válság miatt még hangsúlyosabb, ezen előírás túlzó.

A Kbt. 2010. szeptember 15-től hatályos módosításához kapcsolódó általános indokolás is rögzíti, hogy a KKV-k hátrányba kerülésének egyik oka, az volt, hogy az ajánlatkérők a pénzügyi, illetve műszaki alkalmassági feltételeit, a beszerzés részeit túl szigorúan állapították meg.

Túlzó a felhívás ezen követelménye, annak tükrében, hogy a hivatkozott szolgáltatást ez ideig ellátó, általam képviselt gazdasági társaság sem tud megfelelni annak a kiírásnak amely eljárás becsült értékének meghatározásakor a cégem részére az előző évben kifizetett szolgáltatási díjat kell alapul vennie az ajánlatkérőnek.

A hivatkozott alkalmassági követelmény sérti a verseny tisztaságát, mint a Kbt. egyik alapelvét is. Ajánlatkérő sok kisebb, a szolgáltatást egyébként ellátni képes gazdasági társaság részére esélyt sem ad az ajánlattételre, mert annyira speciális követelményt szab a referenciák igazolására, hogy annak csak nagyon kis számú, 1 maximum 2 nagy cég tud megfelelni.

Az ajánlattételi felhívás ezen alkalmassági követelményének jogszabálysértő volta annak a ténynek az ismeretében még nyilvánvalóbb, hogy a hivatkozott felhívásban címzetiként megadott igazgató korábban a BAH Befogadó Állomás Békéscsaba által kiírt azonos tárgyú közbeszerzési eljárással szemben az általam képviselt gazdasági társaság D.395/2/2009. számon jogorvoslati eljárást kezdeményezett, mely jogorvoslati eljárásban a Döntőbizottság megállapította, (D.395/12/2009) hogy az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 250. § (3) bekezdésének g) pontja alapján alkalmazandó, a Kbt. 86.§ (6) bekezdésére, a Kbt.88.§ (1) bekezdés g) pontjára és a 91. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 81.§ (3) bekezdését valamint a Kbt. 93.§ (2) bekezdésére tekintettel az 5/2009. (II. 31.) IRM rendelet 10.§ (1) bekezdéséhez kapcsolódó 7. számú melléklet 6. b) pontját,

ezért a Döntőbizottság megsemmisítette Ajánlatkérő eljárást lezáró döntését és 1 millió Ft bírsággal sújtotta, de az ajánlatkérő a döntést –megítélésem szerint jogszabálysértő módon nem hajtotta végre.

Mindezek helyett közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül szerződést kötött a BÁH Befogadó Állomás Békéscsaba vagyonszolgálati szolgáltatásának ellátására. Ezen ügyben a Fővárosi Bíróság (14.K.333957/2009) is az általam képviselt gazdasági társaságnak adott igazat.

Ekkor az Ajánlatkérő abhelyett, hogy az általam képviselt céggel kötött volna szerződést, új közbeszerzési eljárás eljárást indított (ajánlattételi felhívása a Közbeszerzési Értesítő 2010. évi 84. számában, 2010. július 21-én KE 20621/2010. hivatkozási számon jelent meg)

Az ajánlattételi felhívásra 4 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, hogy-hogy nem az eljárás végén csak annak a cégnek az ajánlata lett érvényes amellyel az igazgató korábban szerződést kötött.

Ezen igazgató vette át mint megbízott igazgató a BÁH Befogadó Állomás Debrecen vezetését, két közbeszerzési eljárást indított az egyik a takarítási tevékenység ellátására vonatkozik, amely eseten a becsült érték alapján a Kbt. 251. § (2) bekezdése szerint legalább három ajánlattevőnek kell ajánlattételi felhívást küldenie az Ajánlatkérőnek.

Jelenleg a takarítási szolgáltatást is az általam képviselt cég látja el, munkánkkal kapcsolatban semmilyen kifogás nem merült fel, ennek ellenére az Igazgató úr „az esélyegyenlőséget, mint a Kbt. alapelvét szem előtt tartva” arra sem méltatta cégemet, hogy annak ellenére, hogy jeleztük az esetleg kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban való részvételi szándékunkat ajánlattételi felhívást küldött volna cégünknek.

A másik közbeszerzés a jelen jogorvoslati eljárás tárgyát képező, amelyet megindító felhívás alkalmassági követelményeinek összeállításakor figyelembe tudták venni azon cégek ajánlatait, amelyek a BÁH Befogadó Állomás Békéscsaba által fent hivatkozott portaszolgálat és őrzés védelmi feladatainak ellátása tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban részt vettek, abban ajánlatot tettek.

III.

A Falcon 2002 Kft. jogát és jogos érdekét az Ajánlatkérő Kbt. –be ütköző tevékenysége sérti vagy veszélyezteti, ezért a Kbt. 323. § (1) bekezdése alapján jogosult a jogorvoslati kérelem előterjesztésére.

Jelen kérelemhez Kérelmező mellékeli a Kbt. 324. § (3) bekezdésében előírt 150.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó igazolást.

A közbeszerzési ügy Kérelmező által ismert lehetséges érdekeltjei:

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Befogadó Állomás Debrecen (4033 Debrecen, Sámsoni út 149.)

Jelen kérelmet 2 példányban nyújtjuk be a Döntőbizottság részére.

A kérelem benyújtását megelőzően Ajánlatkérőt értesítettük.

Az ajánlattételi határidő 2010. október 20-án 11⁰⁰ óra

Debrecen, 2010. október 19.

Tisztelettel:

FALCON 2002 KFT
4024 Debrecen, Pacsirta u. 29.
Adószám: 13152035-2-08
HBM-I Bíróság eq.: 09-09-010143

Varga Zoltán
Ügyvezető igazgató

FALCON 2002 KFT.

4029 Debrecen, Pacsirta u. 29

Tel: 06/30-443-25-00, Tel./Fax: 06/52-785-710, e-mail: falcon.kft@upemail.hu

BÁH Befogadó Állomás Debrecen

Debrecen

Sámsoni út 149.
4033

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tárgy: tájékoztatás

jogorvoslati eljárás

megindításáról

| | |
|--|-----------------------------|
| BEVÁNDORLÁSI ÉS ÁLLAMPOLGÁRSÁGI HIVATAL Befogadó Állomás Debrecen | |
| Idetétel: | esám: 104.9 / 57-20 / 2 c/b |
| | idő: 2010. 10. 20. |
| Cégjegyzés: | első lép |

Alulírott, mint a Falcon 2002 Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 29.) cégjegyzésre jogosult képviselője a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Kbt.) 323.§ (9) bekezdésében foglalt kötelezettségemnek eleget téve czúton

tájékoztatom,

hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Befogadó Állomás Debrecen (4033 Debrecen, Sámsoni út 149.) Ajánlatkérő által a „BÁH Befogadó Állomás, Debrecen porta szolgálat és őrzés védelmi feladatainak ellátása tárgyában, a Közbeszerzési Értesítő 2010. évi 115. számában, K.É. 28781/2010. hivatkozási számon 2010. szeptember 29-én közzétett ajánlattételi felhívással megindított általános egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő jogszabálysértő ajánlattételi felhívásával szemben a Kbt. 323. § (3) bekezdésében meghatározott törvényes határidőn belül a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárásának megindítását kezdeményeztem.

Debrecen, 2010. október 20.

Üdvözlettel:

FALCON 2002 KFT
4024 Debrecen, Pacsirta u. 29.
Adószám: 13152035-2-09
HBM-i Bíróság cc.: 09-09-040123

Varga Zoltán
Ügyvezető igazgató